

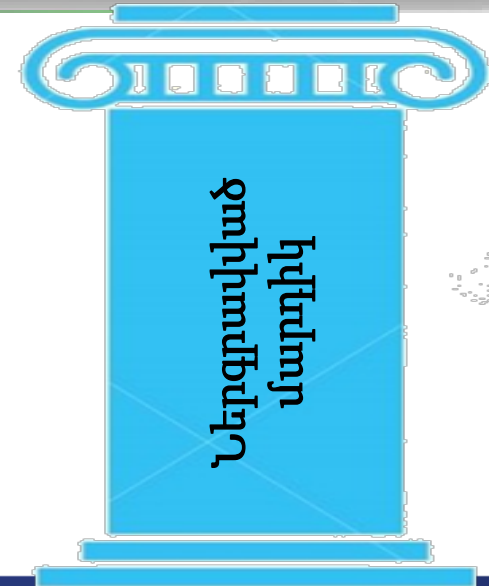
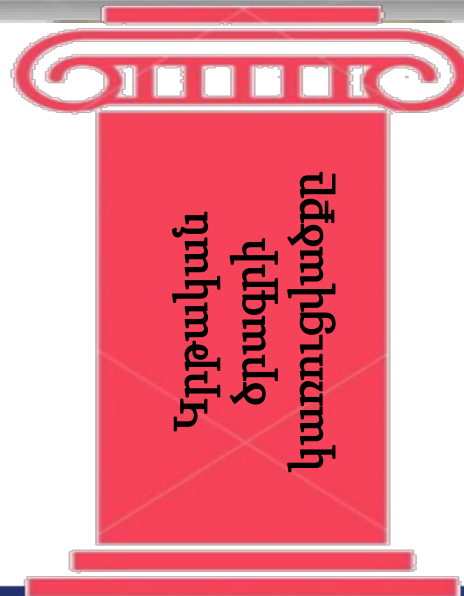
«Հայաստանի և Ռուսաստանի բուհերում
աշխատանքի վրա հիմնված ուսումնասիրության
համար ճկուն, նորարարական և պրակտիկ
համակարգի ստեղծում»

Աշխատանքի վրա հիմնված ուսումնասիրության
Լինցի թեմի Կրթության մասնավոր
համալսարանի (Լինց, Ավստրիա) փորձը

Մոտեցումը բնութագրող հիմնական գործոնները

- 1) Աշխատանքի վրա հիմնված ուսուցման 3 հիմնական սյուները (Garnett, 2005)
- 2) Գործընկերության և համագործակցության ուղենիշային սկզբունքները (Reeve & Gallacher, 2002)
- 3) «Ճկուն շրջանակ» («Flex-Framework») մոդելը
- 4) Ճկուն շրջանակի մշակման եռաչափ մոդել
- 5) Ռեսուրսների ձևավորման Ճկուն մոդել
- 6) Գործիքների մշակման 3 մակարդակ ներառող մոդել

Աշխատանքի վրա հիմնված ուսուցման 3 սյուները



Մասնակցող կազմակերպությունները

Ներքին

Բուհ

- Ապահովում է կրթական ծրագրի որակը
- Շնորհում է որակավորումները
- Խթանում է ուսումը
- Սահմանում է չափորոշիչները

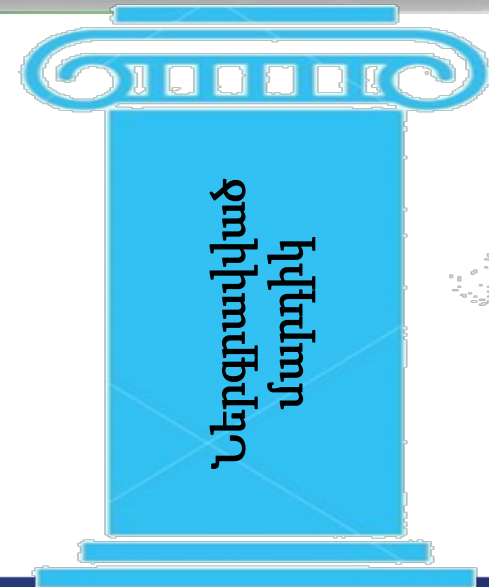
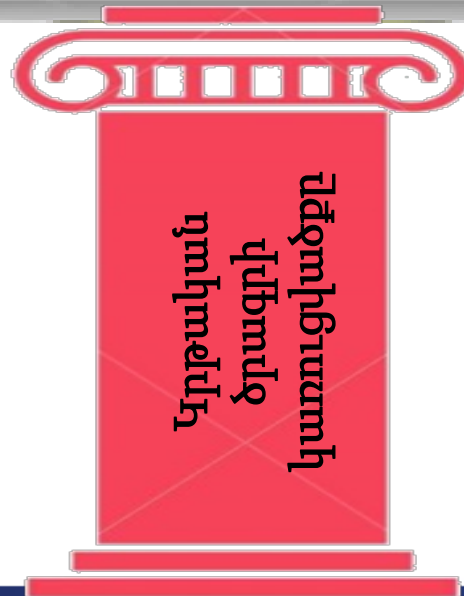
Արտաքին

Փորձագետների թիմ

Ազգային շահակիցներ (քաղաքականություն մշակողները)

Ուսման շրջանակի ձևավորում

Աշխատանքի վրա հիմնված ուսուցման 3 սյուները



Կրթական ծրագրի կառուցվածքը



կրթության գործընթացի հստակ ժամանակացույցը



իրական պրակտիկա (լսարանից դուրս)՝ տեսության հետ ինտեգրված (լսարանում)



պրակտիկան պետք է հնարավորություն տա սովորողներին համապատասխան դեր ստանձնել աշխատավայրում՝ կիրառելու այն գիտելիքներն ու հմտությունները, որ ստացել է լսարանում (Billet, 2009, էջ 15):

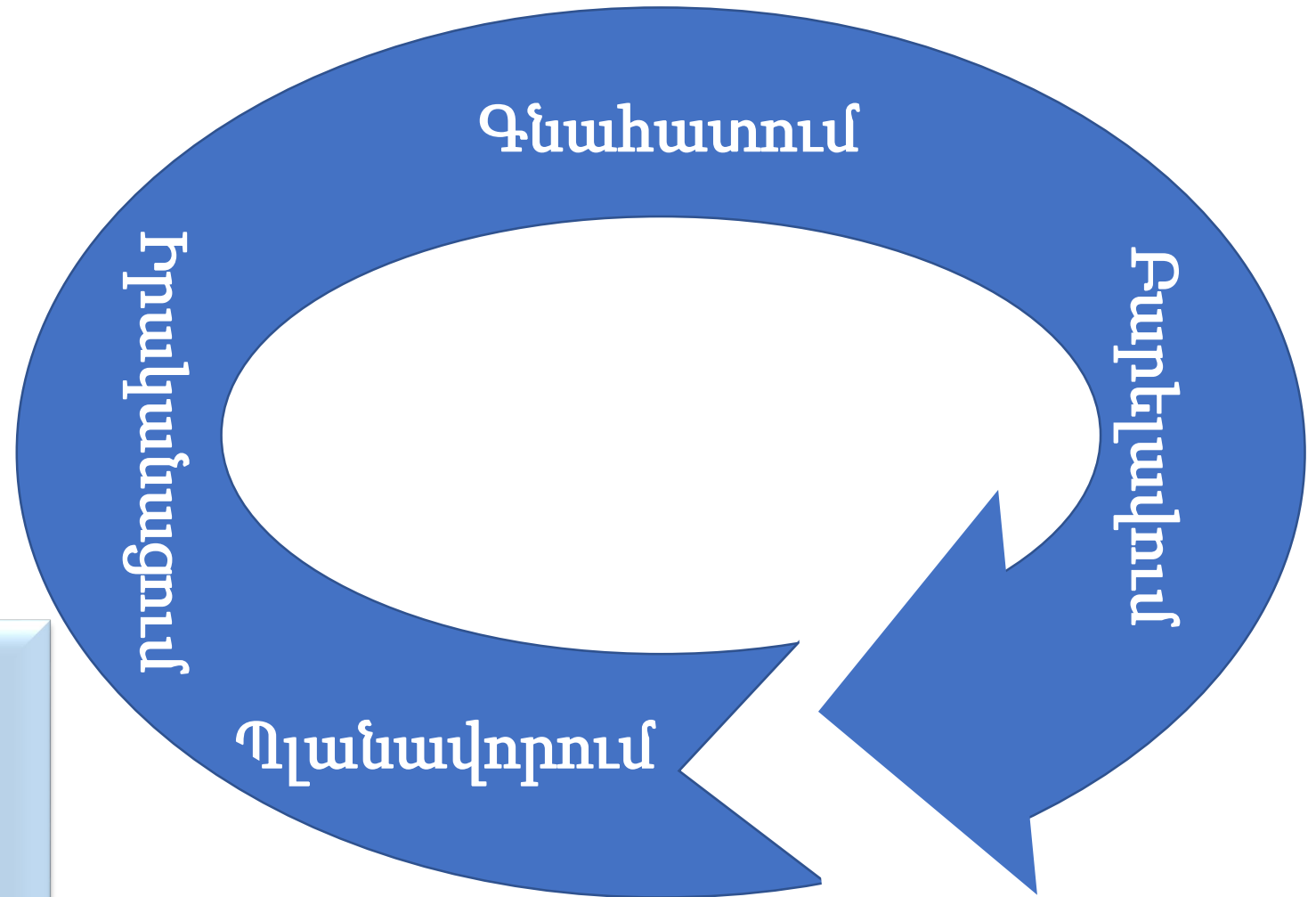


սովորելը պետք է լինի ավելի շատ գործընթաց, քան պարզապես արդյունք (Garavan et al., 2003, էջ 3-4):

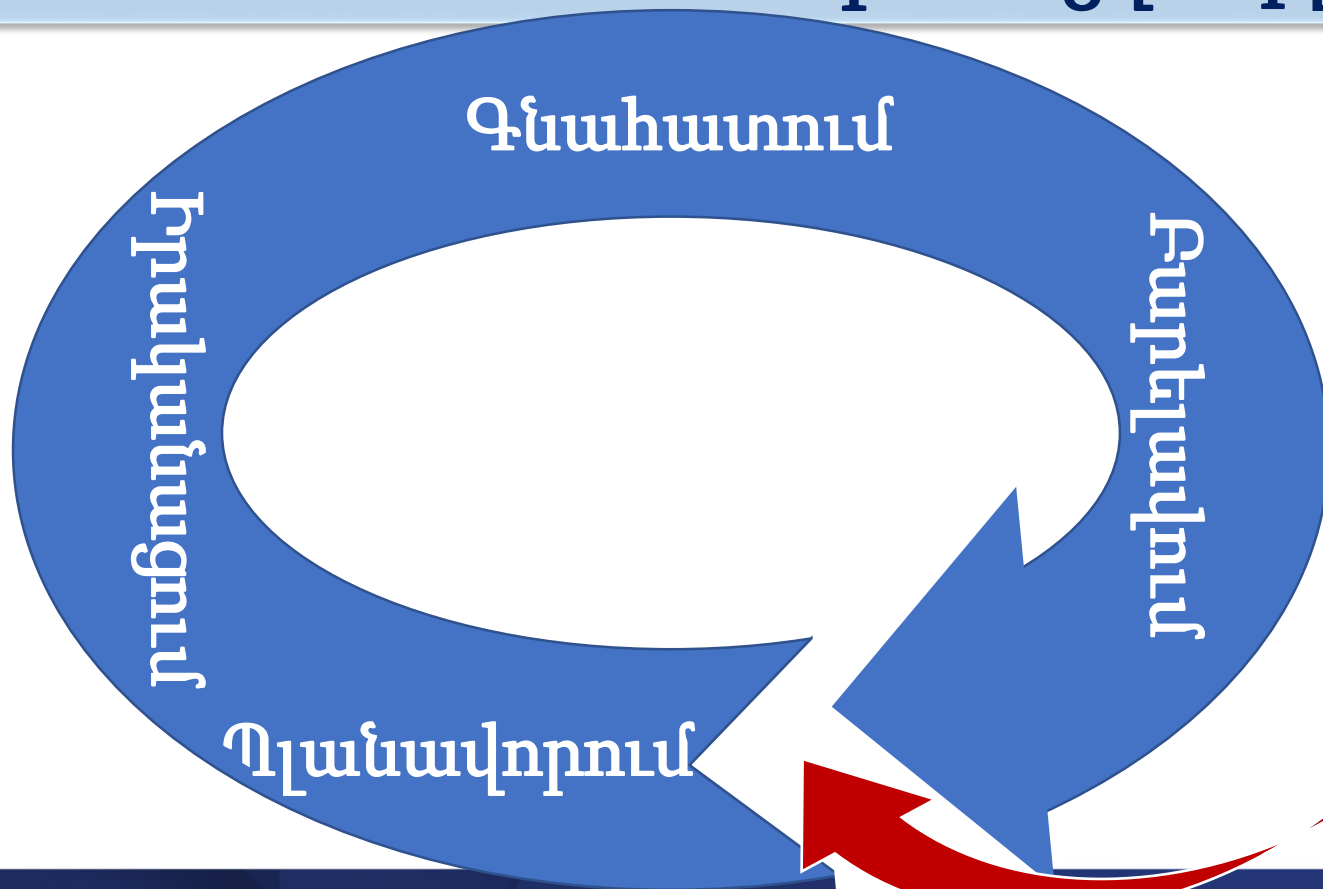
«ՊԻԳԲ շրջափուլը»

- Պլանավորում
- Իրականացում
- Գնահատում
- Բարելավում

- Կենտրոնացում գործընթացի և զարգացման վրա
- Ճկունություն (Բարելավումը մեծ նշանակություն ունի – Հղում դեպի պլանավորում – Զարգացման գործընթացի շարունակական շրջանակներ)



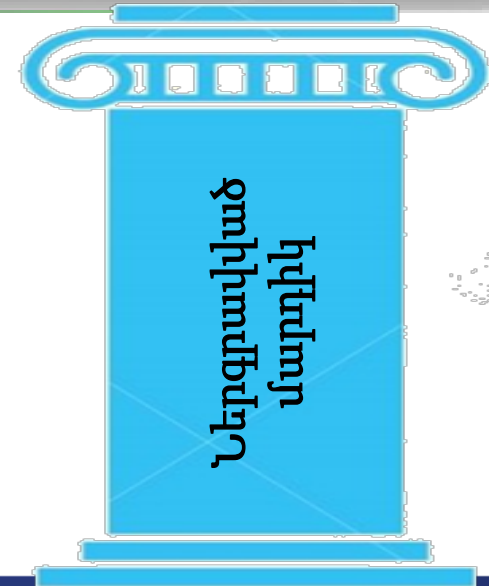
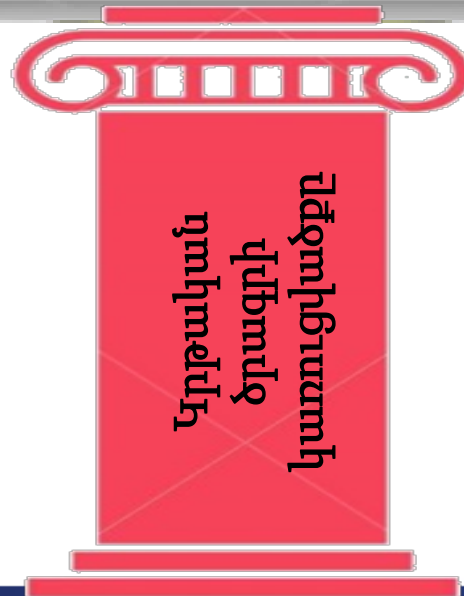
«Մասնակցող կազմակերպություններ + Կրթական ծրագրի կառուցվածքը»



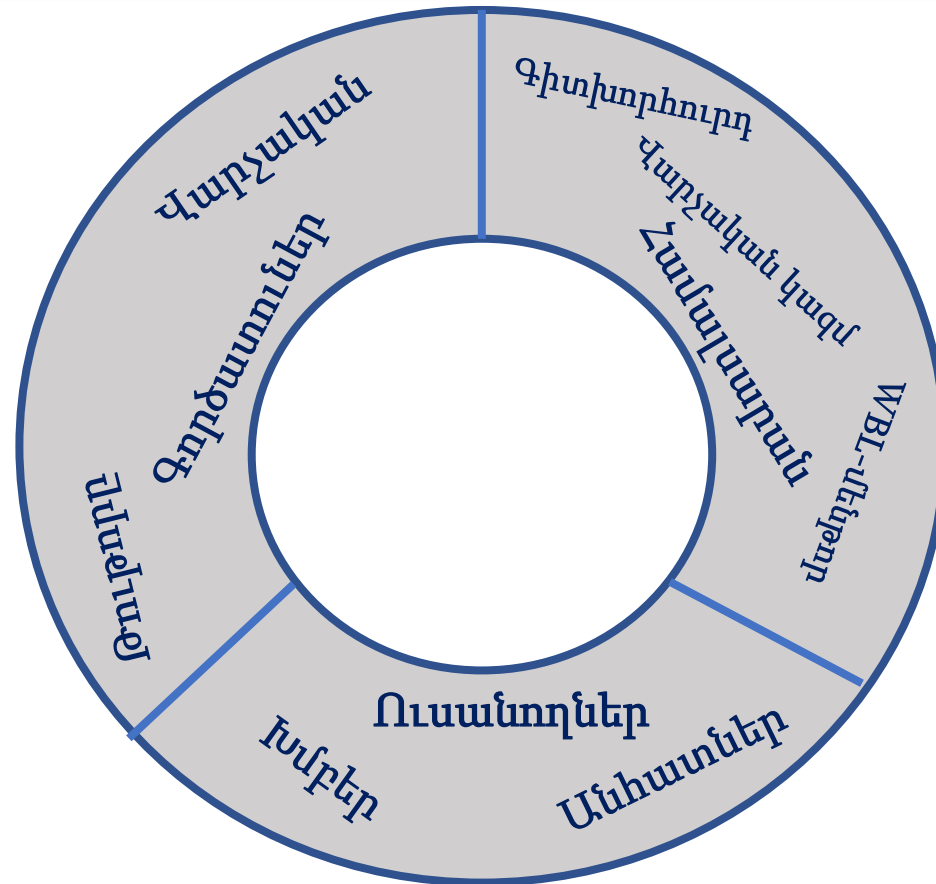
Կրթական ծրագրի
ձևավորում

- Փորձագետների թիմ
- Ազգային շահակիցներ

Աշխատանքի վրա հիմնված ուսուցման 3 սյուները



Ներգրավված մարդիկ



Ներգրավված մարդիկ



Ուսանողներ



**Ընկերության թուրքերը և
վարչական կազմի անդամներ**



**Բուհի անձնակազմ
(դասախոսական, վարչական,
տեխնիկական)**

Ուսանողներն են WBL կրթական ծրագրի
ձևավորման պատճառը:

Ուսանողները պետք է ներգրավվեն
աշխատանքային գործընթացում:

Ուսանողները կարող են ներգրավվել
որպես անհատ և խմբերով:

Պատասխանատու է արտաքին
գործընկերների (փորձագետների թիմերի)
հետ ամուր կապեր հաստատելու համար

Գործընկերության և
համագործակցության
ուղենիշային
սկզբունքները

Հավատարմագրում

- Բանակցություններ և պայմանագրեր
- Պատասխանատվություն և սպասումներ
- Ներառական մոտեցում և անվտանգություն
- Կառուցվածքայնացված հնարավորություններ
- Ինքնորոշում
- Ուսուցում և աջակցություն

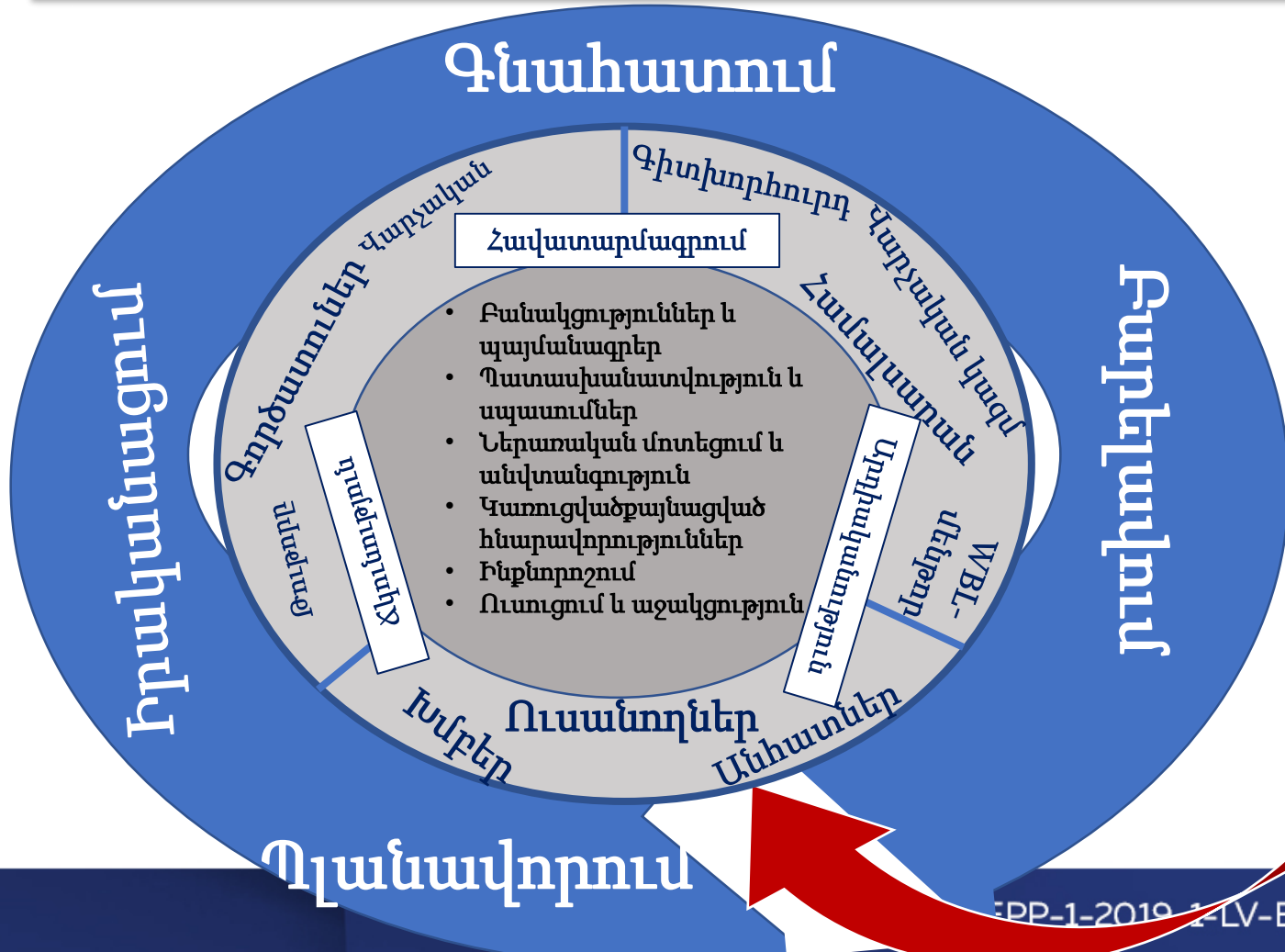
Գործընկերության

Արդիականություն

**Ներգրավված մարդիկ +
Գործընկերության և
համագործակցության
ուղենիշային սկզբունքները**



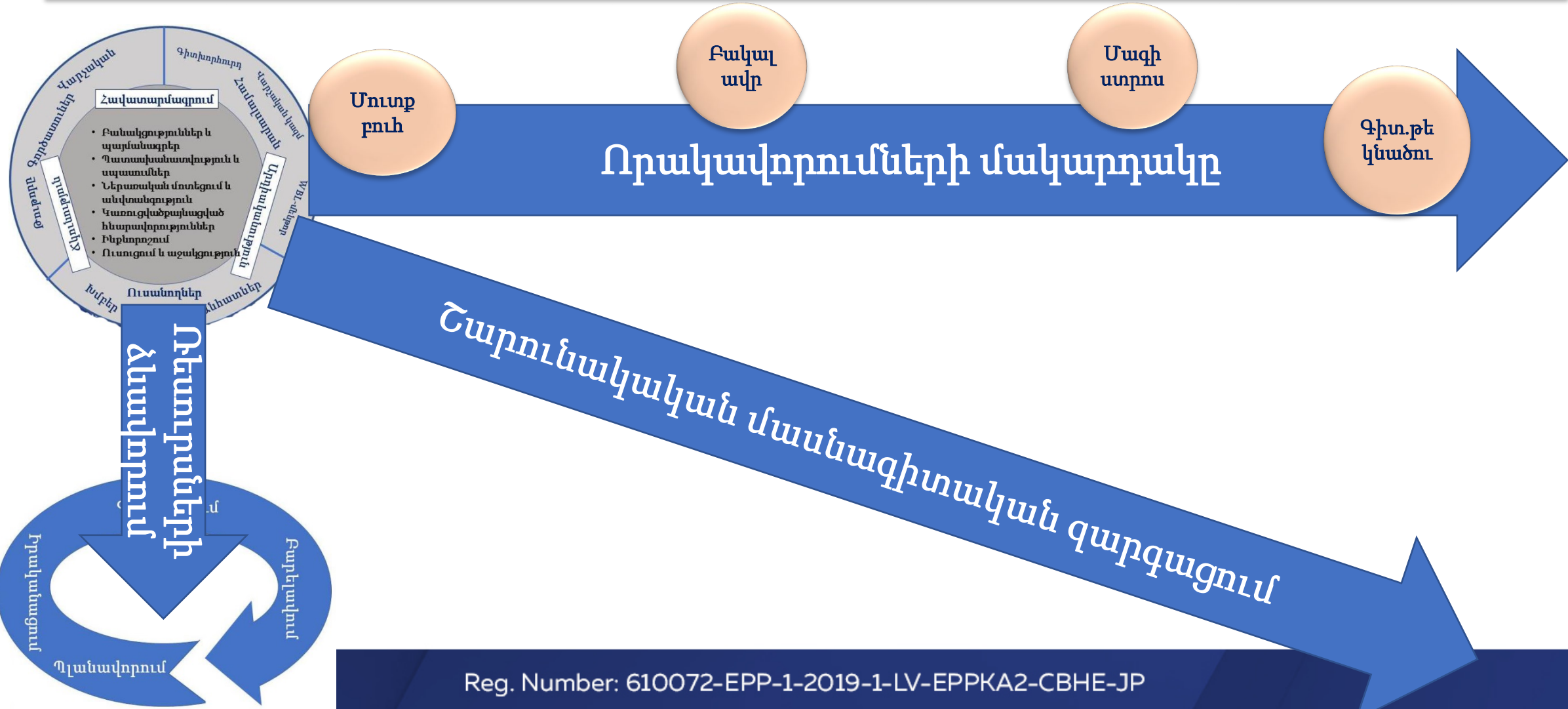
«Ճկուն շրջանակ» («Flex-Framework») մոդելը



Կրթական ծրագրի ձևավորում՝

- Փորձագետների թիմ
- Ազգային շահակիցներ

«Ճկուն շրջանակ»-ի ձևավորման եռաչափ մոդել



«Ճկուն շրջանակ»-ի ձևավորման եռաչափ մոդել

	Մուտք	Բ			Մ	Թ	
	Ռեսուրսներ	Մակ.1	Մակ.2	Մակ.3	Մակ.4	Մակ.5	Մակ.6
Ռեսուրսների ձևավորման երեք մակարդակները	Ֆունդամենտալ <ul style="list-style-type: none"> աջակցություն ուսալան, գնահատում Համագործակցություն կառավարում 	<p>Հարգանք – Վստահողություն Ինքնակառավարում - Ինքնորոշում</p> <p>Հմտություններ Վերջնարդյունքներ Նկարագրիչներ Գործիքներ</p>	<p>Գիտելիքների տեսակները՝ բացահայտ և թաքնված</p> <p>Պատասխանատվություն - Ինքնորոշում</p>	<p>Հմտություններ Վերջնարդյունքներ Նկարագրիչներ Գործիքներ</p>	<p>Հմտություններ Վերջնարդյունքներ Նկարագրիչներ Գործիքներ</p>		
	Միջանկյալ <ul style="list-style-type: none"> բարելավում ծրագրեր համատեղ պլանավորում 						
	Առաջատար <ul style="list-style-type: none"> հետազ. ուսուցում Ինքնորոշում համատեղ WBL թիմ 						

ՌԵՏՈՒՐԱՆԵՐԻ ձևավորման ճկուն մոդել

Foundation
–
Intermediate
–
Advanced

Planning	Implementing	Performing	Reflecting
<ul style="list-style-type: none"> WBL Advisory Committee meeting workshops (project plans, agreements, etc. = foundation toolkit) WBL-accompanying courses change management (improving/changing of courses) 	<ul style="list-style-type: none"> WBL-curriculum (prior learning assessment/recognition) service support department (support for students, tutors, administration) WBL-university courses & programmes change management committee 	<ul style="list-style-type: none"> regular meetings provide information packet on WP (safety, guidelines etc.) communication & contact high level of guidance/support (frequent progress checks) support of peer group feedback on/during work 	<ul style="list-style-type: none"> reflecting&analysing process with focus on support, implementation, performing in HEI and WP feedback (WP-team = students, WP&HEI-supporters) define subjective relevant conditions, processes etc. to reflect on
<ul style="list-style-type: none"> feedback of reflecting process (intermediate toolkit) qualification trainings for WP-tutors and HEI-supervisors meeting workshops (joint plannings) effective use of ICT (blended learning, etc.) meet for joint plannings (WP-tutors, HEI-supervisors and – instructors, students) 	<ul style="list-style-type: none"> qualification trainings for WP-tutors and HEI-supervisors (focus: from supervisor to facilitator of learning) adopted learning courses (integrated model) provide a variety of approaches to WBL self-assessment guidelines 	<ul style="list-style-type: none"> WP-challenges for WP-teams (problems, success & mistakes) independent work of students (focus: responsibility) = self directing learning integrate theory in problem solving, process improvement, etc. = experimental learning 	<ul style="list-style-type: none"> reflect on curriculum, assessment and recognition complete WBL Activity Evaluation reflect on WBL project if it fulfils the measurement criteria of validity and reliability identify, utilise and measure the performative value of knowledge
<ul style="list-style-type: none"> (advanced toolkit) inquiry learning self determination of students personalization team processes 	<ul style="list-style-type: none"> coaches/teams for inquiry learning and self determination structures for inquiry learning 	<ul style="list-style-type: none"> independent work of students (focus: self determination) = inquiry learning control/design team processes entrepreneurship/leadership 	<ul style="list-style-type: none"> develop a written improvement plan in WP-team modify improvement plans lay down visions of future WBL-projects in writing

Գործիքների մշակման 3 մակարդակ ներառող մոդել

Foundation

Intermediate

Advanced

	Planning	Implementing	Performing	Reflecting
Foundation	<p>planning toolkit 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • building commitment (benefits) • developing partnership • making placement agreement • supporting experiential learning • alignment with market needs • curricular designs (aims, content, etc.) 	<p>implementing toolkit 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • support for students • WBL at course level • WBL at programme level 	<p>performance toolkit 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • basic linking of theory and experiential learning 	<p>reflecting toolkit 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • basic elements of reflecting process (focus: feedback, new alternatives of acting)
Intermediate	<p>planning toolkit 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • working with feedback • WP development • guidelines for joint plannings 	<p>implementing toolkit 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • changes at course level • changes at programme level 	<p>performance toolkit 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • intermediate linking of theory and experiential learning 	<p>reflecting toolkit 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • extended reflecting process (focus: analysing etc.)
Advanced	<p>planning toolkit 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • supporting teamwork 	<p>implementing toolkit 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • support of self directed learning 	<p>performance toolkit 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • support of self determent learning 	<p>reflecting toolkit 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • written improvement plans (experience & theory – empiric studies) • visions of WBL

1. Bacigalupo, M., Kampylis, P., Van den Brande, G. (2016). *EntreComp: The Entrepreneurship Competence Framework*. Luxembourg: Publication Office of the European Union; EUR 27939 EN; doi: 10.2791/593884.
2. Billet, S. (2009). Realizing the educational worth of integrating work experiences in higher education. *Studies in Higher Education*, 34 (7), (827-843).
3. Eraut, M. (2004). „Informal learning in the workplace“, *Studies in Continuing Education*, 26 (2): 173-247.
Eraut, M. & Hirsch, W. (2007). *The significance of Workplace Learning for Individuals, Groups and Organisations*, SKOPE Monograph 9, Oxford.
4. Gallacher, J. & Reeve, F. (2002) *Work-based Learning: The Implications for Higher Education for Supporting Informal Learning in the Workplace*. Milton Keynes: Open University.
5. Garnett, J. (2005). University Work Based Learning and the Knowledge Driven Project in Rounce, K. and Workman, B. (Eds.): *Work Based Learning in Healthcare*. Chichester: Kingsham.
6. Helyer, R. (2015). "Learning through reflection: the critical role of reflection in work-based learning (WBL)", *Journal of Work-Applied Management*, Vol. 7 Issue: 1, pp.15-27, <https://doi.org/10.1108/JWAM-10-2015-003>.
7. Linehan, M. (2016). *Work-Based Learning, Graduating Through The Workplace*. CIT Press: Bishopstown.
Major, D. (2016). „Models of work-based learning, examples and reflections“, *Journal of Work-Applied Management*, Vol. 8 Issue: 1, pp.17-28, <https://doi.org/10.1108/JWAM-03-2016-0003>.
8. O'Sullivan, J. (2003). *Unlocking the Workforce Potential: is support for effective continuing professional development the key?* *Research in Post-Compulsory Education*. 8 (1), 107-122.
8. Reitinger, J. (2015). *Self-Determination, Unpredictability, and Transparency: About the Nature and Empirical Accessibility of Inquiry Learning*. *Schulpädagogik heute*, H.12(2015), 6. Jg., Prolog-Verlag.
9. Reitinger, J., Habermellner, C., Keplinger, G. (2016). *An Overview of the Theory of Inquiry Learning Arrangements (TILA)*. In: *Theory of Inquiry Learning Arrangements, Research, Reflection, and Implementation*. Kassel: University Press.
10. Rig, C. & Trehan, K. (2008). *Critical reflection in the workplace: is it just too difficult?* *Journal of European Industrial Training*, Vol. 32, No 5, pp. 374-384, <https://www.researchgate.net/publication/235251829>.
11. Seyfried C./Seel A. (2005): *Subjektive Bedeutungszuschreibung als Ausgangspunkt schulpraktischer Reflexion*. In: *Journal für LehrerInnenbildung* 1, 17-24.



ՀԱՌՀԱԿԱԼՈՒԹՅՈՒՆ ՈՒ ՀԱՂՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՅՄԱ

