

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**  
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ**

**ЦЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**  
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АРХИТЕКТУРЫ И  
СТРОИТЕЛЬСТВА  
АРМЕНИИ**



---

**MINISTRY OF  
EDUCATION AND SCIENCE OF  
THE REPUBLIC OF ARMENIA**  
**NATIONAL UNIVERSITY  
OF ARCHITECTURE AND  
CONSTRUCTION OF ARMENIA**  
**CENTER OF EDUCATION  
QUALITY ASSURANCE**

**ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**Процедура проведения анкетирования студентов НУАСА и подведения итогов**

**1. Введение**

Центр обеспечения качества ЦОК (далее - Центр) НУАСА, согласно предусмотренным планам, в рамках мероприятий по обеспечению качества образования, в течение учебного года проводит анонимные опросы на не выпускных курсах университета, с целью выявления мнения студентов о профессиональных дисциплинах и качестве их преподавания. Анкетирование студентов по профессиональным дисциплинам проводится при поддержке сотрудников факультетов и кафедр на основании графика, заранее разработанного и согласованного с деканами всех 5 факультетов НУАСА.

**1. Цели анкетирования студентов**

Основными целями проводимого среди студентов анкетирования являются:

1. Определение отношения студентов к выбранным ими профессиональным дисциплинам, с учетом высказанных студентами жалоб и предложений для их улучшения.
2. Предоставление преподавателям университета возможности видеть глазами студентов проделанную ими работу, вводить исправления в методику преподавания и содержание, самосовершенствоваться с целью повышения качества преподавания.

**2. Организация процесса анкетирования студентов**

Анкетирование студентов проводится сотрудниками Центра в отдельных академических группах, при соблюдении принципов добровольного заполнения анонимных анкет. Студенты в анкете (Приложение 1) дали ответы по пятибалльной шкале: (4 – оценка очень хорошо, 3 - ближе к оценке хорошо, 2 - ближе к оценке плохо, 1- оценка плохо и 0 - не могу ответить). Чтобы обеспечить достоверность результатов анкетирования, необходимо участие около 50% студентов от общего числа академической группы.

**3. Обсуждение результатов анкетирования студентов**

Заполненные студентами анкеты нумеруются Центром, для каждого вопроса рассчитывается средний балл, обсуждаются все указанные в анкете варианты и, в соответствии с ними, формируются рекомендации и выводы. На основании полученных результатов составляется отчет и представляется на заседании ректората.

## Приложение 1.

### Анкета оценки лекций студентами

- *Заполняется каждым студентом, после окончания каждой лекции;*
- *Просим высказать ваше искреннее мнение, которое поможет улучшить качество лекции и методы ее преподавания;*
- *Гарантируем конфиденциальность предоставленной информации.*

В. Факультет:

---

---

Е. Семестр:

---

Ф. Название лекции: \_\_\_\_\_

С. Курс, группа:

---

Д. Магистратура  2, Бакалавриат  1

Г. Преподаватель:

---

Н. Пол:

мужской  2

женский  1

И. Возраст: до 20 лет  1 21-25 лет  2

старше 25 лет  3

Для каждого вопроса выберите один ответ, указав его в соответствующем квадрате.

1. 1. Какова ваша общая оценка лекции? (оценивайте по четырехбалльной шкале : 1 - очень плохо, 2 - плохо, 3 - хорошо, 4 - отлично, 0 – не могу ответить).

1.	2.	3.	4.	0.
----	----	----	----	----

2. Лекция содействует моему профессиональному развитию, с точки зрения приобретения необходимых знаний и навыков.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------	----------------------

3. Цели и конечные результаты лекции ясны, о чем я был осведомлен с самого начала.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------

4. Методы обучения, преподавание, практические занятия, предложения способствовали приобретению ожидаемых знаний и навыков.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------

5. Соотношение лекций и практических занятий организовано правильно.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------

6. Созданные в университете условия (качество и техническая оснащенность аудиторий и лабораторий, доступность библиотеки и т. д.) были достаточны для приобретения качественных знаний.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Ближе Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	---------------------------	--------------------	-------------------------

7. Практические и лабораторные занятия способствовали закреплению приобретенных теоретических знаний.

1 Безусловно НЕТ	2 Ближе НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	---------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------

8. Материалы, предусмотренные для подготовки к экзамену были соответствующими и доступными.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------

9. Преподаватель поощрял свободное общение, обсуждения и дебаты со студентами.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------

10. Знания студентов оценивались объективно.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------

11. Преподаватель своевременно реагировал на потребности и проблемы студентов.

1 Безусловно НЕТ	2 Больше НЕТ, чем ДА	3 Больше Да, чем НЕТ	4 Безусловно ДА	0 Не могу оценить
---------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------

12. Посещение мной данной лекции составило \_\_\_\_\_ %:

13. Для подготовки ответов по заданию этой лекции среднее время еженедельных внеурочных занятий мною составило \_\_\_\_\_ часов.

14. Наилучшими особенностями данной лекции являются:

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

15. Эта лекция могла быть лучше, если бы:

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

16. Другие пожелания, предложения и комментарии:

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_