

CENTRE D'ASSURANCE DE LA QUALITÉ DE L'ÉDUCATION

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И
СТРОИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ

ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ



MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF
THE REPUBLIC OF ARMENIA

NATIONAL UNIVERSITY OF
ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION OF
ARMENIA

CENTER OF EDUCATION QUALITY
ASSURANCE

15 juillet 2016

PROCÉDURE DE L'ORGANISATION D'AUDITIONS

1. L'objectif de l'organisation d'auditions

L'organisation d'auditions des cours inclus dans les programmes éducatifs de l'UNACA a pour but :

- L'observation du processus de l'organisation et de la réalisation du cours,
- L'élaboration et la mise en œuvre d'événements dirigés à l'amélioration de la qualité d'enseignement et d'apprentissage à la base des observations et résumés effectués.

2. Création des groupes de travail

Dans le but de l'organisation d'auditions, le Centre d'assurance de la qualité de l'éducation (désormais Centre de qualité) forme un groupe de travail composé de 2 personnes qui inclue :

- Représentant du Centre de qualité (membre du personnel ou responsable du Centre de qualité),
- Représentant du Département méthodologique des programmes éducatifs.

Le nombre des membres du groupe de travail est variable. Il est formé pour chaque audition, au moins une semaine à l'avance de l'organisation.

Le groupe de travail ne peut inclure que des employés formés par le Centre de qualité, qui sont informés des objectifs des auditions, des exigences présentées à l'organisateur de l'audition, de ses fonctions, de son comportement et compétences.

3. Calendrier de l'organisation des auditions

Le processus de l'audition des cours doit être effectué au moins une fois par chaque année académique.

Au début de l'année académique le personnel du Centre de qualité, avec les doyens des facultés, compose la liste des cours dont les auditions doivent être organisées pendant l'année en cours.

Les chefs des chaires correspondantes et l'équipe professorale sont informés en avance de l'organisation des auditions des cours inclus dans la liste. Le calendrier de l'organisation des auditions est décidé d'avance avec les côtés impliqués dans le processus.

4. "Matrice d'évaluation" des auditions des cours

Les membres du groupe de travail remplissent les résultats des observations reçues des auditions dans la « Matrice d'évaluation » de l'annexe 1.

5. Résumé et discussion des résultats des auditions des cours

Les résultats de chaque audition sont prévus pour l'utilisation au cours du travail et ne sont pas soumis à la discussion publique ou à la publication.

Les résultats des auditions sont résumés et présentés sous forme de rapport, à la fin de l'année académique, dont la discussion est organisée en format décidé par les côtés.

« Matrice d'évaluation » de l'audition

Date de l'audition « _____ » _____ 20_____

Dénomination de la discipline _____

Prénom/nom du professeur _____

Faculté _____

Chaire _____

Groupe _____

Données sur le réalisateur de l'audition :

Prénom, nom _____

Grade universitaire, titre _____

Le réalisateur de l'audition est :

- _____ Employé du Centre de qualité
- _____ Responsable du Centre de qualité
- _____ Employé de Département méthodologique des programmes éducatifs
- _____ Employé du décanat
- _____ Étudiant
- _____ autre

Dans la « Matrice d'évaluation » présentée ci-dessous faites l'évaluation de la correspondance de l'organisation du cours aux critères cités, en employant l'échelle suivante :

- (1) - ne correspond pas complètement
- (2) - ne correspond pas pour des raisons subjectives
- (3) - ne correspond pas pour des raisons objectives
- (4) - correspond avec certaines exceptions
- (5) - correspond complètement

n/o	Critère	Points d'évaluation				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Le cours est réalisé en conformité avec le thème mentionné dans le plan du calendrier de la discipline (pour décider la correspondance à ce critère, le réalisateur de l'audition doit prendre connaissance du plan de calendrier du cours d'avance).					
2.	Pendant le cours le professeur fait le compte de fréquentations des étudiants.					
3.	Au début du cours le professeur présente clairement le plan du thème (du matériel, des questions) concret, l'objectif et les résultats attendus du thème (du matériel, des questions) qui doit être réalisé dans un certain terme.					
4.	Le professeur présente l'applicabilité du thème en pratique.					
5.	Le professeur présente le matériel en langage clair et compréhensif pour l'étudiant.					
6.	Le cours est accompagné de dialogues, de discussions, de questions et d'interventions des étudiants.					
7.	Le professeur encourage les questions des étudiants.					
8.	Dans le but de rendre le matériel plus accessible on pratique des moyens supplémentaires (techniques, informatiques, caractéristiques, démonstratifs, etc...).					
9.	À la fin du cours le professeur note que le thème a été présenté entièrement et dans les limites du temps accordé.					

10.	Le professeur a une attitude aimable envers les étudiants.					
11.	Après la présentation du thème les étudiants ont la possibilité de poser des questions.					
12.	Le professeur montre une approche individuelle envers les étudiants.					
13.	Le professeur encourage l'implication égale des étudiants dans les discussions.					
14.	À la fin du thème le professeur fait le résumé en présentant le lien avec la conférence suivante.					

Commentaires concernant l'évaluation (remplir obligatoirement)

Propositions

Évaluateur:

/signature/